



—

)ⁿ V

/9ZZ S e S d k] fi

iA=



세월호 참사와 한국사회

하상복

〈논문요약〉

, 2014 4 16

(2015, 56).

?

(2015, 186).



1997

IMF

1960

1990

(2014)

1

2015; 2014).

(Jean-Jacques Rousseau)

2. 인간 본성에 대한 루소의 사유: 이타적 감성의 존재로서 인간

‘ (natural state)’

“ ”
“
(2007, 82).”

“ ”
“ ”
(2007, 94- 95).

“ ”

“ ” “ ”
(1996, 11- 17)”

“
(1996, 49)”



(2007, 98- 101),

“ ”

“

(2012, 41)”

[] v r ,
 ë r .
 ,
 p ” .
 r
 p
 s (2012, 27).

“

” (2012, 28).

“

” (2012, 56).

로 연민 자연의 감정이 개인에 어서 자기
 의 활동을 하 전체의 호보 에 한 인이 로 하
 을 보 리가 아 성도 이 도와주 하 이 연민
 이 . 자연 에 어 을 대신하 도 이 이
 부드 운 리에 아 도 역하 하 장 이 . 한
 개인에 어 가 에서 자기 생활 자 발 수
 망이 나 한 아이나 한 노인이 생하여 에 생활
 자 을 생 을 하 이 연민 이 (2012 58).

“

”

“

”

4

r 7

r , r

Š ? r

v

v

0 4 173

‘

3

1 “

”

2 “

”

3 “

”

(2006, 394- 404).

3. 루소와 공동체의 이상: 불평등의 최소한과 일반의지의 공동체

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

” (2012, 105).

?

나 사 이 저 마 자연 에 머 기 위해 수 보 인
 의 생 을 방해하 장 의 저 이 진 시 예 이
 생 한 . 이제 시 로 이 수 인 생
 방 을 망 이(2012 168).

“ (2012, 168). “ (2012, 168- 169)”

“ (la volonté générale)”

“ ” , “ ” . “ ” (2012, 169) ” . “ ” . “ ”

“ ” . “ ” (2012, 171) ” . “ ”

(La volonté collective) “ ” (2012, 183) ” . “ ”

p , p (2012, 183) .

“ ” (aucune communi-

cation entre eux/ any communication among them).”

?

‘ (deliberation)’
(deliberative
democracy)
(communication)

‘délibration’ ‘deliberation’
(2009, 8).



” “

(2012, 184).”

2012, 204). p r p (

?

2012, 199)”

(2012, 201).

(2012, 199)”

(2012, 258).

(2012, 258).

4. 루소의 정치적 상상력과 희망의 길

2014 8 ,

5

8 25 ,

9 2 ,

(14/09/02).

9 28



” (14/09/28).

. 2014 9 24

(14/09/25).

“ ”
“ ‘ ’ ” (2015, 204).
? ?

?

“ ”

” “ ”

(2014, 37- 38).

. 18

(Adam Smith)
of Moral Sentiments)

(*The Theory*

v

r r . v
r , p ë p

(2009, 3).



“ ”

(2010, 38).

“

. [...]

(2009, 78)”

?

“

(2009,

4)”

국 가정 아 자연의 이 도대체 자신 을 생 하
 자 인 이 인을 위해 을 인가 인 의 들을
 제 로 인 이 하 이 의 표가 시라도 하나로 통
 수 이 인 의 을 방해하 을 제 하
 이 이 . 한마디로 자연인을 가 을 이 (
 2012 69).

70 60
 p . r
 , p
 . [] ë p
 , p r
 , ” r p b p
 ž p r 1 p
 r r r



?

?

“

”

(私事化)



(2014, 140- 141).

,
 .
 .
 r
 , r Š r
 s r r .p[]
 .
 p r
 p . [] r r ,
 . v ,
 ” ”
 ” ”
 r . r
 ,
 r . ë
 Š p ë r
 p r , r
 p . ,
 r . r r
 r ?r
 r p s (2012, 121- 122).

5. 세월호와 한국사회: 루소 사상의 현재적 의의

(reason)

(R. Descartes)

참고문헌

- 2009. “ ” : 43
- 2015. “ ” . 155- 190.

. 2015. “ . ” 5 18 ,
, . 5 18
35 : 5 18 () (5 22
). 41- 61.
, . 2010.
, . 1996.
, . 2003.
_____. 2012[1978]. / .
, . 2009.
. 2014.
. 2015.
. 2014. “ , (attention) :
(Iris Murdoch) ‘ . ”
79 . 34- 49.
. 2015. “ — . ” 5 18 35
. 65- 80.
. 2015. “ . ” .
. 191- 218.
, . 2007.

< >

. 2014. 200 : .
< >(14/09/28), < >(14/09/25), < >(14/09/12).

‘Sewolho-catastrophe’ and Korean Society

J.-J. Rousseau’s Political Imagination for Hope

HA, Sangbok

Mokpo National University

‘Sewolho-catastrophe’ raises a fundamental question concerning the political identity defined in the 1st article of Constitution, ‘Korean democratic republic.’ The essential legitimacy of democratic republic as modern political community lies in the protection and the assurance of nation’s life and interest. In this light, we must raise the question as follows. Does the Korean democratic republic after 2014s have the effective base of political legitimacy? But, inhuman brutality and aggression shown in ‘Sewolho-catastrophe’ by a specific political group make us doubt whether there is in Korean democratic republic affective solidarity. This study is aimed to reflect on the actual state of Korean political community after ‘Sewolho-catastrophe’ with the Rousseau’s republican thought, which emphasizes pity and sympathy as human and affective base for democratic republic.

Key Words: ‘Sewolho-catastrophe’, Political Community, J.-J. Rousseau, Pity, Sympathy

투고: 2015.3.31 심사: 2015.4.10 확정: 2015.5.11